

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

IVETOS PELIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2015-02-12 Nr. 38-513-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

IVETA PELIENĖ

Gimimo data ir vieta

1970 m. sausio 10 d.
Vilniaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1995 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1997 03 - 1999 05

Lietuvos Respublikos valdymo reformų ir
savivaldybių reikalų ministerija, Teisinės
ekspertizės skyrius, vyr. specialistė, vedėjo
pavadootoja

1999 05 - 2000 12

Aukštesnysis administracinis teismas, teisėjo
padėjėja

2001 01 - 2008 05

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas,
teisėjo padėjėja

2008 05 - iki šiol

Vilniaus miesto apylinkės teismas, teisėja
(iki 2012-12-31 Vilniaus miesto 2 apylinkės
teismas)

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Iveta Pelienė, Vilniaus miesto apylinkės teismas

2015-02-12 Nr. 38-524-(2.61)

	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	83.27	80.28	86.26	0.00
Apylinkių teismuose	73.04	75.74	71.58	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	115	111	120	0
Apylinkių teismuose	114	116	117	109
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.69	99.09	98.32	98.65
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	90.98	93.38	88.18	91.37
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1513	789	724	0
Iš jų priimant sprendimą	504	281	223	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	119	107	135	0
Apylinkės teisme	102	101	103	0
Apylinkių teismuose	84	82	86	84
Apskūsta sprendimų	58	28	30	0
Apskūstų sprendimų procentas	12	10	13	0
Pakeista sprendimų	3	0	3	0
Panaikinta sprendimų	2	0	2	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.87	100.00	99.72	
	Apylinkių teismuose	99.63	99.79	99.54	99.54
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	96.55	100.00	93.33	
	Apylinkių teismuose	85.94	91.06	83.41	83.72
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	1	0	1	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00		100.00	
	Apylinkių teismuose	98.97	99.15	98.90	98.84
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	81.04	82.99	80.76	79.51
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	2	2	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	6	4	2	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	92	54	38	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Iveta Pelienė, Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas

2015-02-12 Nr. 3A-525-(2.51)

	2012-2013 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):			
Teisėjo	87.66	0.00	87.66
Apylinkių teismuose	71.69	71.58	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų			
Iš viso	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*			
Teisėjo	0	0	0
Apylinkės teisme	119	0	119
Apylinkių teismuose	113	117	109
Apskusta nuosprendžių	0	0	0
Apskustų nuosprendžių procentas	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:			
Teisėjo			
Apylinkių teismuose	98.49	98.32	98.65
Apskustų nuosprendžių stabilumas:			
Teisėjo			
Apylinkių teismuose	89.84	88.18	91.37
Išnagrinėta civilinių bylų			
Iš viso	834	4	830
Iš jų priimant sprendimą	238	0	238
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**			
Teisėjo	106	0	106
Apylinkės teisme	97	0	97
Apylinkių teismuose	85	86	84
Apskusta sprendimų	26	0	26
Apskustų sprendimų procentas	11	0	11
Pakeista sprendimų	4	0	4
Panaikinta sprendimų	4	0	4
Priimtų sprendimų stabilumas:			

	Teisėjo	99.52	100.00	99.52
	Apylinkių teismuose	99.54	99.54	99.54
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
	Teisėjo	84.62		84.62
	Apylinkių teismuose	83.56	83.41	83.72
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
	Iš viso	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	98.87	98.90	98.84
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	80.14	80.76	79.51
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	1	0	1
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	2	0	2
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	28	0	28
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS IVETOS PELIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2012 m. gruodžio 11 d. Nr. 48P-145-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2012-12-11 posėdyje išanalizavusi Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėjos Ivetos Pelienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos I. Pelienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

I. Pelienė Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2008 metų gegužės mėnesio. Teisėja iki 2009 m. gegužės mėnesio atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, šiuo metu nagrinėja civilines bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos I. Pelienės jurisdikcinę veiklą 2009–2012 metais matyti, jog teisėjos darbo krūvis atitiko teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 72,74, apylinkių teismuose – 71,88).

Vertinamu laikotarpiu teisėjos I. Pelienės vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo nežymiai ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 112 dienų, apylinkių teismuose – 96 dienos), šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo gerokai aukštesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjos – 97,18%, apylinkių teismuose – 85,03%). 2009–2012 metų laikotarpiu du teisėjos priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti ir septyni pakeisti. Procesiniai sprendimai panaikinti dėl to, kad teismas netinkamai taikė materialinės teisės normas, reglamentuojančias ginčo materialinį teisinį santykį, netinkamai aiškino ir vertino faktines bylos aplinkybes, be teisinio pagrindo tenkino ieškovo ieškinį; dėl teismo padarytos nepagrįstos išvados, netinkamai vertintų faktinių bylos aplinkybių. Procesiniai sprendimai keisti dėl netinkamai priteistų sumų; dėl to, kad teismas nepagrįstai atnaujino ieškinio dėl paskirtos drausminės nuobaudos senatį.

Vilniaus apygardos teismo duomenimis, teisėja I. Pelienė turi tris civilines bylas, kurių nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip vienerius metus. Komisija išnagrinėjusi bylų užsitęsimo priežastis – bylos buvo sustabdytos dėl kreipimosi į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą, iki bus priimtas sprendimas kitoje byloje, parengiamieji posėdžiai atidėti dėl ieškinio tikslinimo, trečiųjų asmenų įtraukimo į bylą – bylų vilkinimo faktų nenustatė.

Vertinant teisėjos I. Pelienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai, yra dalykiška, atidi proceso dalyviams, rami, taktiška, kruopšti. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, argumentuoti ir aiškūs.

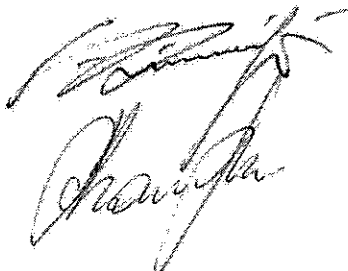
Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos I. Pelienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra nepriekaištingos reputacijos, gerbiama

kolektyve, pasižymi mandagumu, taktiškumu, puikiais bendravimo įgūdžiais. Pagrįstų skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja I. Pelienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, itin aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė.

Komisija, įvertinusi teisėjos I. Pelienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Iveta Pelienė

2013 04 04



VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS

Budžetinė įstaiga, Gedimino pr. 40/1, LT-01501 Vilnius, tel. (8 5) 268 8003, faks. (8 5) 262 5645,
el.p. vilniaus.apygardos@teismas.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 193312970.
Atsisk. sąskaita LT42704406000276859 AB SEB bankas, kodas 70440

VILNIAUS APYGARDOS TEISMO PIRMININKO MOTYVUOTA NUOMONĖ DĖL KANDIDATĖS Į VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIO TEISMO TEISĖJO PAREIGAS IVETOS PELIENĖS

2014-12-08

Įvertinęs turimus duomenis apie Vilniaus m. apylinkės teismo teisėją Ivetą Pelienę ir vadovaudamasis Teisėjų Tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2.) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 3, 4 punktais, teikiu informaciją apie šios teisėjos darbo veiklą ir rodiklius už 2013 m., taip pat nuomonę apie jos asmenines savybes, svarbias aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Iveta Pelienė tuometinio Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėja paskirta 2008 m. gegužės 15 d. Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu Nr. 1K-1344. Iki 2009-05-10 Iveta Pelienė atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, nuo 2009-05-11 iki šiol nagrinėja civilines bylas (laikotarpiu nuo 2009-06-25 iki 2009-12-13 ji specializavosi nagrinėjant civilines bylas, kuriose ginčas kilęs iš darbo teisinių santykių), budėjimų savaitgaliais ir švenčių dienomis atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iveta Pelienė turi ir ilgametę darbo teisėjo padėjėja patirtį – nuo 1995-05 iki 2008-05 ėjo šias pareigas Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme.

Teisėjos Ivetos Pelienės 2013 m. išnagrinėtose bylose pakeistų bei panaikintų procesinių sprendimų skaičių, jų pakeitimo ir panaikinimo pagrindus, taip pat informaciją apie bylas, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau kaip 12 mėnesių, parodo Vilniaus apygardos teismo 2014-12-03 parengta pažyma (pridedama).

Vilniaus apygardos teismo turimais duomenimis, Iveta Pelienė teismo procesui vadovauja tinkamai, posėdžių metu yra dalykiška, atidi proceso dalyviams, rami, taktiška, sugebanti nukreipti šalis ginčiuose rasti kompromisą ir ieškoti takaus ginčo sprendimo varianto. Pokalbio su teisėja Iveta Pelienė metu ji save charakterizavo kaip labai kruopščią ir siekiančią ištirti kuo daugiau reikšmingų bylos aplinkybių, netgi tai daryti savo iniciatyva. Jos pačios vertinimu, tai padeda išvengti bylų grąžinimo nagrinėti po apeliacijos iš naujo, tačiau trukdo greitesniam bylų procesui.

Teisėjos Ivetos Pelienės priimami procesiniai sprendimai yra logiški, aiškūs, motyvuoti, atitinka įstatymų bei valstybinės kalbos reikalavimus. Surašomi aiškia, dalykiška gerais teisiniais motyvais grindžiama kalba, neabejotinai rodančia tinkamą teisėjos kvalifikaciją. Teisėja Iveta Pelienė tinkamai organizuoja darbą, planuoja savo veiklą taip, kad skirtų pakankamai laiko sprendžiamiesiems klausimams nagrinėti, laikantis įstatyme nustatytų terminų, darbus teismo posėdžių sekretoriui ir padėjėjui paskirsto aiškiai, konkrečiai suformuluodama užduotis bei išlaikydama stabilų darbo krūvį. Iveta Pelienė pasižymi mandagumu, taktiškumu, betarpišku bendravimu tiek su kolegomis, tiek su kitais bendradarbiais, yra nepriekaištingos reputacijos, kolektyve gerbiama. Vilniaus apygardos teisme skundų dėl teisėjos darbo organizavimo ar kitokių veiksmų nebuvo gauta.

Vilniaus apygardos teismo turimais duomenimis, teisėja Iveta Pelienė kelia savo kvalifikaciją savarankiškai ir dalyvaudama Teisėjų mokymo centro organizuojamuose seminaruose. Ji gerai moka rusų ir vokiečių kalbas, turi anglų kalbos pagrindus. Turi puikius darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius. Darbe naudojami MS Office programomis, internetu, Teismų informacine sistema LITEKO, kitomis teisėjo darbe reikalingomis programomis.

Teisėja Iveta Pelienė atsakingai žiūri į savo einamas pareigas, pasižymi geru teisiniu išprusimu, vykdydama savo pareigas yra nepriklausoma ir nešališka. Teismo kuriame teisėja dirba,

vadovybės atsiliepinu, Iveta Pelienė yra darbšti, pareiginga ir sąžininga, be to, pasižymi taktišku elgesiu, ramiu būdu, puikiais bendravimo įgūdžiais, sugebėjimu apginti savo nuomonę.

Pagal turimus duomenis, gautus vykdant apylinkių teismų administracinę priežiūrą, teisėjos Ivetos Pelienės asmeninės, dalykinės savybės vertintinos iš esmės teigiamai. Apygardos teismo atliktų patikrinimų metu, vykdant apylinkės teismų priežiūrą ir sprendžiant kitus einamuosius klausimus, jokių duomenų, duodančių pagrindą laikyti, kad teisėja dėl savo asmeninių savybių, elgesio ar kitų priežasčių negalėtų dirbti apygardos teismo teisėjo darbo, nenustatyta. Nepastebėta, kad teisėja būtų nusižengusi profesinei etikai ar nesilaikytų įstatymų reikalavimų.

Apibendrinant Vilniaus apygardos teismo turimus duomenis apie teisėjos Ivetos Pelienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius sugebėjimus bei profesinę kultūrą, laikytina, kad ši teisėja galėtų sėkmingai pretenduoti užimti apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Remiantis Teisėjų Tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2.) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismų (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 4 punktu, teisėją Ivetą Pelienę vertinu 14 balų.

PRIDEDAMA:

Pažyma apie teisėjos Ivetos Pelienės pakeistus ir panaikintus procesinius sprendimus bei ilgiau nei vienerius metus nagrinėjamas bylas už 2013 metus – 4 lapai.

Teismo pirmininkas



Vytautas Zelianka



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIO TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. kovo 23 d. Nr. 35P-8-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2015 m. vasario 23 d. ir kovo 9 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis, Šarūnas Černiauskas (tik 2015-03-09 posėdyje), Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė, Virginijus Lepeška (tik 2015-02-23 posėdyje), Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyresnioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininkė Ina Kirkutienė.

Pretendentai į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas:

1. Rūta Bakševičienė
2. Rima Bražinskienė
3. Diana Butrimienė
4. Jūratė Gaidytė-Lavrinovič
5. Vaclovas Paulikas
6. Iveta Pelienė
7. Erika Stočkienė
8. Andrius Verikas
9. Audrius Žiedelis
10. Gražina Žukauskienė

Teisėjas, pageidaujantis būti perkeltas į Vilniaus apygardos administracinį teismą:

1. Dmitrijus Korsakovas.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus, kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (1 priedas) ir Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą vertinimo kriterijus (3 priedas), Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi pretendentes į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas, vienbalsiai pripažino, kad tinkamiausi pretendentai šio teisėjo pareigoms užimti – Diana Butrimienė, Audrius Verikas, Vaclovas Paulikas (5 balsai „už“ iš 5 balsavusiųjų), ir Iveta Pelienė (4 balsai „už“ iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Kauno apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai, pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1-6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Diana Butrimienė	10	9,83	39	14,67	9,83	14,5	97,83
Andrius Verikas	6,5	9,67	34,67	13,5	9,5	13	86,84
Vaclovas Paulikas	6,5	9,5	35,33	13,33	9	12,17	85,83
Iveta Pelienė	8,5	8,67	34,83	12,33	8,5	12,67	85,5

Vienbalsiai Atrankos komisijos pripažinta tinkamiausia užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas Diana Butrimienė surinko daugiausia balų – 97,83 iš 100 galimų, ir užėmė pirmąją vietą pretendentų eiliškumo sąraše. Komisija pretendentėi didžiausius balus skyrė pagal vertinimo kriterijų 2 punktą (teisinio darbo pobūdis) - 9,83 balo iš 10 galimų, 3 punktą (teisinio darbo kokybę) - 39 balus iš 40 galimų, 4 punktą (asmeninės savybės) - 14,67 balų iš 15 galimų, 5 punktą (žinios) - 14,5 balų iš 15 galimų, 6 punktą (motyvacija) - 14,5 balo iš 15 galimų. Diana Butrimienė, iki tapo teisėja, dirbo juriskonsulte, taip pat yra įgijusi viešojo administravimo patirties dirbdama Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigoje padėjėja, Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės ir teisėtvarkos skyriaus konsultante, Seimo kanceliarijos Seimo posėdžių sekretoriato konsultante, vėliau juriste. Nuo 2000 m. kovo mėnesio D. Butrimienė dirba teisėja Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 1 apylinkės teisme). Teisėja šiuo metu nagrinėja civilines bylas ir prašymus šių bylų vykdymo procese, nuo 2009 m. sausio iki 2010 m. gruodžio mėnesių atliko ikiteisminio tyrimo teisėjos funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija savo išvadoje pažymėjo, kad D. Butrimienės elgesys ir bendravimas, asmeninės bei dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus. Ji tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra komunikabili, tolerantiška ir dėmesinga, turi geras profesines žinias, kurias tinkamai taiko praktikoje. Iš Atrankos komisijai pateiktų duomenų matyti, kad Diana Butrimienė moka anglų, rusų ir lenkų kalbas, nuolat kelia savo profesinę kvalifikaciją, nuo 2014 m. kovo iki šiol yra Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso priežiūros komiteto narė, 2014 m. gruodžio 30 d. Teisminės meditacijos komisijos sprendimu įtraukta į mediatorių sąrašą, aktyviai dalyvauja ir teismų savivaldos institucijų veikloje: buvo Teisėjų garbės teismo narė, o nuo 2012 m. lapkričio mėn. iki šiol yra Teisėjų etikos ir drausmės komisijos narė, taip pat yra Lietuvos teisėjų asociacijos narė ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos valdybos narė. Pretendentė apibūdinama kaip darbšti, principinga, pareiginga, dėmesinga proceso dalyviams, gebanti išvengti konfliktinių situacijų, atsakingai žiūrinti į savo einamas pareigas, teisėja-praktikė, pasižyminti aukšta profesine kultūra, geru teisiniu išprusimu ir gebėjimu priimti lakoniškus ir paprastus procesinius sprendimus, kurie taip pat yra logiški, aiškūs, motyvuoti, atitinkantys įstatymų ir valstybinės kalbos reikalavimus. Vilniaus apygardos administracinis teismas šią pretendentę įvertino 10 balų iš 15 galimų. Atrankos komisija, įvertinusi ir palyginusi visus turimus duomenis, mano, kad D.

Butrimienės ilgametis, stabilus ir kokybiškas darbas, statistiniai bylų nagrinėjimo rodikliai, jos organizaciniai gebėjimai, profesinė kultūra, asmeninės ir dalykinės savybės, gyvenimiška patirtis, įgytas 24 m. teisinio darbo stažas ir įgyta patirtis teisės aktų projektų rengime bei viešojo administravimo srityje, aktyvi veikla teismų savivaldos institucijose, taip pat jos apsisprendimas siekti karjeros būtent administraciniame teisme vertintini kaip šios pretendentės išskirtiniai privalumai, lyginant su kitais šioje atrankoje dalyvaujančiais asmenimis.

Pretendentas Andrius Verikas, iki tapdamas teisėju, dirbo Kultūros vertybių apsaugos departamento Juridinio skyriaus vyresniuoju specialistu, Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme teisėjo padėjėju, teismo pirmininko padėjėju. Nuo 2009 m. lapkričio 3 d. Andrius Verikas eina teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas). Teisėjas nagrinėjo civilinės bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, administracinių teisės pažeidimų bylas, iki 2010 m. sausio mėnesio atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, o nuo 2011 m. rugsėjo mėn. iki šiol specializuojasi bylose, kylančiose iš darbo teisinių santykių, išsiskiriančiose specifiškumu ir sudėtingumu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija savo išvadoje pažymėjusi, kad Andrius Verikas tinkamai vadovauja procesui, pasižymi aukšta profesine kultūra, geru teisiniu išprusimu, yra nepriklausomas, nešališkas, priimančias logiškus, motyvuotus ir aiškiais surašomus procesinius sprendimus, pripažino, kad šis teisėjas turi geras profesines ir asmenines savybes, leidžiančias jam pretenduoti į aukštesnės pakopos teismą. Iš Atrankos komisijai pateiktų duomenų matyti, kad pretendentas moka vokiečių ir rusų kalbas, kelia kvalifikaciją Nacionalinės teismų administracijos mokymo centro organizuojamuose seminaruose ir užsienyje, skaito pranešimus konferencijose, nuo 2008 m. sausio 25 d. jam yra suteiktas daktaro mokslo laipsnis, turi mokslinės pedagoginės patirties: nuo 2008 m. vasario mėn. iki šiol dirba Mykolo Romerio universiteto Teisės fakultete lektoriumi ir Verslo teisės katedroje dėsto Darbo teisę, nuo 2006 m. rugsėjo iki 2007 m. rugpjūčio mėn. Darbo teisės ir socialinės saugos katedroje dėstė socialinės saugos teisę. Pretendentas jį charakterizuojančioje medžiagoje apibūdinamas kaip patyręs, kvalifikuotas ir profesionalus teisininkas, akcentuojamos pretendento asmeninės savybės: darbštumas, kruopštumas, stropumas, pareigingumas, platus ir gilus analitinis mąstymas, žingeidumas, nuoširdumas, puikus humoro jausmas, santūrumas, gebėjimas efektyviai praktikoje taikyti turimas labai geras teorines žinias, nuolat patarti ir padėti. Vilniaus apygardos teismo teisėjai Andrių Veriką įvertino geriausiai – net 15 balų iš tiek pat galimų, nurodydami apie jo neabejotiną lyderystę tapti teisėju ir šiame, bendrosios kompetencijos, teisme, o Vilniaus apygardos administracinis teismas jam skyrė 13 balų iš 15 galimų. Atrankos komisija, išanalizavusi ir palyginusi visus turimus duomenis apie pretendentą A. Veriką, atsižvelgdama į jo darbo kokybę, kurią itin palankiai (gerai, teigiamai) vertina aukštesnės pakopos teismas, profesines bei asmenines savybes, į pedagoginio mokslinio darbo patirtį, daro išvadą, kad šis pretendentas taip pat išsiskiria iš kitų šioje atrankoje dalyvaujančių asmenų ir yra vienas tinkamiausių pretendentų Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti.

Dar vienas tinkamiausių pripažintas pretendentas Vaclovas Paulikas, iki tapdamas teisėju, įgijo teisinio darbo patirties dirbdamas vyr. juristu Lietuvos Respublikos ūkio ministerijoje, juriskonsultu Žemės ir kito nekilnojamojo turto kadastro ir registro VĮ Vilniaus filiale, vyr. specialistu Lietuvos Respublikos Vidaus reikalų ministerijos Teisės departamente ir Valstybinėje draudimo priežiūros tarnyboje prie Finansų ministerijos, metus stažavosi, o po to trejus dirbo prokuroru Klaipėdos miesto apylinkės prokuratūroje. Nuo 2007 m. liepos 12 d. jis dirba teisėju Klaipėdos miesto apylinkės teisme. Teisėjas nuo 2007 m. liepos 12 d. iki 2007 m. spalio 22 d. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, nuo 2007 m. spalio 27 d. specializuojasi nagrinėdamas civilines bylas, iki 2014 m. vasario mėn. nagrinėjo administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi šio teisėjo asmenines ir dalykines savybes, jo jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, padarė išvadą, kad teisėjas turi geras, tinkamai taikomas praktikoje profesines žinias, o elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui

keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Iš Atrankos komisijai pateiktų duomenų matyti, kad 2012-2014 metų laikotarpiu teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo gerokai didesnis, nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 107,64, apylinkių teismuose – 73,04), o vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė, nei apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 61 diena, apylinkių teismuose – 84 dienos). Šiose bylose teisėjo priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis taip pat šiek tiek aukštesnis, nei šalies rodiklis (teisėjo – 99,65, apylinkių teismų – 99,63), o apeliacine tvarka apskųstų sprendimų stabilumas beveik atitinka vidutinius rodiklius (teisėjo – 84,91, apylinkių teismuose – 86,06). Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas, kvalifikaciją kelia tiek Nacionalinės teismų administracijos mokymo centro, tiek kitų įstaigų ar institucijų organizuojamuose nacionaliniuose ar tarptautiniuose seminaruose ir konferencijose, 2014 m. dalyvavo Europos teisminio mokymo tinklo organizuotoje mainų programoje – Klaipėdos miesto apylinkės teisme teisėjams iš Vokietijos, Ispanijos, Rumunijos paruošė ir skaitė pranešimą anglų kalba „Duomenų apsauga Lietuvos teismuose“. Pretendentas, be trylikos metų teisinio darbo patirties, taip pat turi ir mokslinės pedagoginės patirties: nuo 2010 m. dirba lektoriumi Socialinių mokslų kolegijoje, dėsto civilinės teisės, civilinio proceso ir teisėsaugos institucijų kursas. Pretendentas apibūdinamas kaip dalykiškas, taktiškas, geranoriškas, pareigingas, nuolat siekiantis profesinio tobulėjimo, puikiai sutariantis su kolegomis, aktyviai dalyvaujantis visuomeninėje veikloje, visuomet teikiantis pasiūlymus teisėjams. Atrankos komisija mano, kad V. Pauliko profesinę veiklą apibūdinanti ir jį charakterizuojanti medžiaga bei pokalbio su šiuo pretendentu metu susidaręs įspūdis apie jį vertintini kaip šio pretendento privalumai, lyginant su kitais šioje atrankoje dalyvaujančiais asmenimis.

Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja Iveta Pelienė taip pat Atrankos komisijos pripažinta tinkamiausia užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjos pareigas. Pretendentė iki tapdama teisėja dirbo Lietuvos Respublikos valdymo reformų ir savivaldybių reikalų ministerijoje Teisinės ekspertizės skyriuje vyr. specialiste, vėliau vedėjo pavaduotoja, yra dirbusi teisėjo padėjėja būtent administraciniuose teismuose (Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme), o nuo 2008 m. gegužės 15 d. dirba teisėja Vilniaus miesto apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Vilniaus miesto 3 apylinkės teismas). Iveta Pelienė atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas iki 2009 m. gegužės 10 d., o nuo 2009 m. gegužės 11 d. iki šiol nagrinėja civilines bylas, pusmetį specializavosi nagrinėdama civilines bylas, kuriose ginčas kyla iš darbo teisinių santykių. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra pripažinusi šios pretendentės tinkamumą teisėjos pareigoms, pažymėjusi jos dalykiškumą, atidumą proceso dalyviams, ramumą, taktiškumą ir kruopštumą, itin aktyvų jos dalyvavimą teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Pretendentė nurodo mokanti vokiečių ir rusų kalbas, turinti anglų kalbos pradmenis, gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius. Iveta Pelienė apibūdinama kaip pareiginga, dalykiška, drausminga, korektiška, gerbiama kolektyvo, atsakingai į savo pareigas žiūrinti teisėja, sugebanti nukreipti ginčo šalis ieškoti takaus sprendimo ir kompromisų, tinkamai organizuojanti savo darbą, gerai paskirstanti darbus teisėjo padėjėjui ir posėdžių sekretorei, pasižyminti teisiniu išprusimu, nuoširdumu, draugiškumu, komunikabilumu. Dar vienas šios pretendentės privalumas, lyginant su kitais pretendентаis, yra tai, kad Vilniaus apygardos administracinis teismas jai skyrė pati aukščiausią tarp visų tinkamiausiais pripažintų pretendentų įvertinimą – 15 balų iš tiek pat galimų.

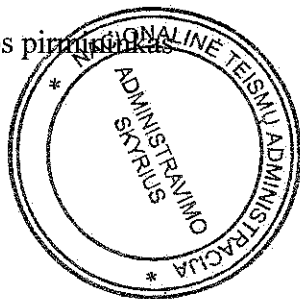
Atrankos komisija, įvertinusi ir palyginusi turimus duomenis apie pretendentų statistinius bylų nagrinėjimo rodiklius, teisinę ir gyvenimišką patirtį, asmenines ir dalykines savybes, išklausiusi kiekvieno jų motyvaciją bei atsižvelgusi į Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininkės Inos Kirkutienės nuomonę, pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, daro išvadą, kad Diana Butrimienė, Andrius Verikas, Vaclovas Paulikas ir Iveta Pelienė yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisejus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Dalia Kačinskienė

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis